

[المثلية] في الشرق الاوسط

حقائق وتاريخ

ولو أن ما بي من حبيب (مقنع) ا
عذرت.. ولكن من حبيب (معمم) ا

رمى وإتقى رميي ومن دون ما إتقى
هوى كاسر: كفي، وقوسي، واسهمي!!

إليك يا من تقرأ هذه الأوراق..

لا تعجل!

تقول: يا فاعرب , لا بعيني رأسك وأنظر إليها بعيني قلبك
إذا أنت لم تعشق ولم تدر ما الهوى .. فخذ عفا تبناً فأنت حمار
ولا تظن انك ستقع على بحث مفصل أو كتاب مستوعب ؟
فإن الامر اكبر من أن تحيط به هذه الأوراق .
والأفكار في ذلك عندي كثيرة متزاحمة .
والطريق وعر شائك محفوف بالمخاطر .
وإنما هذه [صرخة] في زمان كثر فيه اللغط وضريت الفوضى جميع ميادينه .
فانصت لها !

وفي الجعبة الكثير ..

إن لكل أمة من الأمم باب من ابواب الحياة تميزت به وأبدعت فيه وفاقته غيرها -وقد كان كل نبي يبعث بمعجزة تناسب مزاج قومه وتتحداهم في مجالهم الذي برزوا فيه- والبشر بعضهم يكمل بعضا والأحمق هو الذي يبدأ من حيث بدأ الناس لا من حيث إنتهوا، وهذا التميز عند كل امه يكون منشأه موافقة هذا الباب لطباع هذه الأمة وامزجتها التي جبلت عليها وخصائصها الثابتة التي لا تتغير بتبدل الاحوال والافكار لأن هذه الطباع مركوزة في اعماق النفس البشرية والعرب تقول [العرق دساس]!، ومن هنا نجد أن هذا التميز امتد مع كل أمة عبر تاريخها الطويل ولم يكن وليد اللحظة، فلو نظرنا إلى أمة الصين مثلا سنجدهم تميزوا في مجال الصناعات من قديم الدهر ابتداء بـ"سد ذو القرنين" و مروراً بـ"سور الصين العظيم" وإنهاء بالسيطرة على "السوق العالمية" اليوم، وإذا جئنا إلى [الأبواب الإنسانية] ونعني بـ"الإنسانية": فهم النفس البشرية فهما عميقا والعمل على الإرتقاء بها إلى أعلى درجات الكمال البشري فسنجد أن هذا الميدان هو مجال إبداع العرب الذي لا ينافسهم فيه أحد ولذلك جاء في الحديث [إنما بعثت لأتمم مكارم الاخلاق] فأخبر انه تجاوزهم في مجالهم الذي برعوا فيه "الإنسانية"، فمن الحماسة أن يتكلم المرء في هذه الأبواب دون الرجوع إلى تراث العرب المتراكم في كلامها وأمثالها وأشعارها وأخبارها فيصدر عنه ويبنى عليه ما يعالج به مشكلات عصره فيكون قد بدأ من حيث إنتهى الناس قبله .

ويخطئ من ظن أن "المثلية" شيء جديد في الشرق الأوسط غريب عنه دخیل عليه.. فإن هذا يكذبه التاريخ والواقع!

وذلك أن المجتمع في الشرق الأوسط مجتمع ذكوري بطبعه فالعربي مشغوف بالرجولة بفطرته معجب بها معظم من شأن الرجال ناظر اليهم بنظرة رضى يرى فيهم انهم مصدر كل جمال في هذا الكون حتى قيل:

لولا هم كانت ظلاما بأهلها .. ولكن هم فيها بدور وأنجم

ومن هنا كان من ثقافته الأدبية ما ذكره الجاحظ بقوله [إن من فضل الغلام على الجارية أن الجارية إذا وصفت بكمال الحسن قيل: كأنها غلام!] فهذا هو عرف العرب في شعرها وأدبها ومن ذلك قول قائلهم :

لها قد الغلام وعارضاه .. وتفتير المبتلة للعب

وبالمقابل فإن نظرتهم إلى المرأة على الضد من ذلك تماما فهي عنده مصدر كل شر حتى وصل بهم الحال في فترة من الفترات التاريخية إلى قتل الفتيات وإستبقاء الذكور وهو ما عرف بـ"وأد البنات"! ومن هنا فلا عجب أن يكون أول ظهور للمثلية في تاريخ البشرية في الشرق الأوسط في قرى سدوم من أرض الأردن شمال الجزيرة العربية.

فالمثلية امر قديم في الشرق الاوسط، وعواملها في هذه المنطقة متوافرة أكثر من غيرها *إعلم أن "رقعة القلب" طبع و"قسوته" كذلك، وطبع الإنسان وسلوكه تصنعه البيئة والظروف التي يضع نفسه فيها (من بدا جفى) و (السكينة في اهل الغنم)، ولما كان "الإنسان الشرقي" مرهف الحس جياش المشاعر قوي العاطفة وكان "الإنسان الغربي" كبير العقل وقاد الذهن واسع الأفق قادر على الإبداع وكانت أرض العرب بين المشرق والمغرب جمع "الإنسان العربي" بين محاسن هذا وذاك فكان اكمل الناس إنسانية،

ومعلوم انه كلما رق قلب الإنسان ولينته الظروف كان إلى الله أقرب وصلته به أقوى فالفقراء أكثر اتباع الأنبياء والمريض ليس كالصحيح وذو الولد ليس كالأعزب والعاشق ليس كغيره!، و "تحريم" المثلية في الأديان لا يعني أنها شر محض فهذه الخمر ذكر القرآن أن فيها إثم كبير ومنافع للناس، وتصوير أي إثم على أنه (نهاية العالم) من أفعال الخوارج!، والمقصود أن "العشق" أي عشق في الدنيا إذا خالط قلب صاحبه جعله أنقى من ماء الغمام وأبيض من الثلج وأصفى من المرآة، و"الحب" يكسر قلب صاحبه حتى لو لم يكن فيه حزن كما تكسر "الأمومة" قلب المرأة على أولادها، وتأمل ما شئت من أقوال العاشقين في القديم والحديث وأنظر في أخبارهم تراهم كثيري التعلق بربهم والإلتجاء إليه في حزنهم وفرحهم لركة قلوبهم، ولذلك قالت العرب [الحب سيسان العبادة] والإنسان بلا "حب" يمسخ قلبه ويعود كالجماد لا روح فيه ف(الحب ضرورة إنسانية) فإذا لم يعشق المرء بنفسه فهو بحاجة إلى مخالطة العشاق وسماع أخبارهم وأشعارهم وإلا انسلخ من إنسانيته وهو لا يشعر، ومن هنا قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه [تعلموا الشعر: فإنه يرقق الطبع، ويعلم المروءة] ومعلوم أن عامة الشعر يثور بين (الغزل) و (الحكمة) لا يكاد يخرج منه شيء عن ذلك فالغزل يرقق الطبع والحكمة تعلم المروءة وقد عد ابن حزم فوائد العشاق فقال [منها ان وجود المرء ببذل كل ما كان يقدر عليه مما كان يمتنع به قبل ذلك كأنه هو الموهوب له والمسعي في حظه كل ذلك ليبيدي محاسنه ويرغب في نفسه، فكم من بخيل جاد، وقطوب تطلق، وجبان شجع، وغليظ الطبع تطرب، وجاهل تأدب، وتفل -مهمل للزينة- تزين، وفقير تجمل، وذو سن تفتي] طوق الحمامة ١٥٥ ، وإنكار الميل إلى الجمال -أي جمال- والتغزل فيه كما هي سنة كثير من العجم ومن دخلت عليه العجمة من أباء العرب هو إنكار لـ"الفطرة" السليمة فإن [النفس الحسنة تولع بكل حسن] "طوق الحمامة: ١٤٨" وقد مر ابن حزم يوما بسكة الحطابين في مدينة إشبيلية ومعه رفيقه ابن عبد البر فلقيهما شاب مليح حسن الوجه فأعجب ابن حزم فقال له ابن عبد البر: لعل ما تحت الثياب ليس هناك! -أي لعل الجسد الذي تحت الثياب ليس جميلا كالوجه- فأجاب ابن حزم:

وذي عذل فيمن سباني حسنه .. يطيل ملامي في الهوى ويقول
أمن حسن وجه لاح لم تر غيره .. ولم تدر كيف الجسم أنت قتيل
فقلت له: أسرفت في اللوم فأتد .. فعندي رد لو أشاء طويل
ألم تر أني ظاهري وأني .. على ما بدا حتى يقوم دليل

ودعوى مخالفة ذلك ومحاولة جرده هو الإنتكاس الحقيقي للفطرة ولا يفعله إلا من إنسلخ من ثوب إنسانيته بل من الحياة كلها!، يقول الشاعر إيليا أبو ماضي:

إن أنت أبصرت الجمال ولم تهّم .. كنتَ إمراً خَشِنَ الطِّباعِ بليدا

قال سفيان بن عيينة : أتينا مرة مسعر بن كدام فوجدناه يصلي فأطال الصلاة جدا ، ثم لما إنتهى من صلاته التفت إلينا متبسما وقال :

ألا تلك عزة قد أقبلت .. ترفع نحوي طرفا غضيضا

تقول: مرضنا فما عدتنا .. وكيف يعود مريضا مريضا

قال سفيان فقلت : رحمتك الله بعد هذه الصلاة تقول هذا؟ قال : نعم مرة هكذا ومرة هكذا ! ، فنسبة هذا الانتكاس في الفطرة للدين محض كذب وإفتراء يكفي لبيان أنه أن تنظر في خبر نافع بن الأزرق -أحد رؤوس الخوارج- مع ابن عباس حين سمع قصيدة عمرو بن أبي ربيعة الغزلية (أمن آل نعم أنت غاد

فمبكر) فمن تأمل هذه القصة علم سبب كون الخوارج أقسى الناس قلوبا وأسفهم عقولا وأشدهم جفاء، يقول الاستاذ أبو قيس مجد رشيد في شرحه على هذه القصيدة ["الغزل" محبوب مركز في الفطرة، وإنكار هذه الجملة وأن نقول هذا لا ينبغي أن يتحدث به إلا عند الزوجة وقصره هذا القصر يؤدي إلى كبت عند الناس سيفرغ في وسائل الإتصال في الإنترنت وسيفرغ في السقطات والزلات وسيحدث عند الإنسان انفجار بطريقة ما، إلا في حالات نادرة بأن يميت الإنسان نفسه فلا يصير إنسانا ولا يشعر بشيء، وهذا موات أكثر من أي موات!] * ومن هنا فقد إستمر وجود "المثلية" في ارض العرب عبر التاريخ حيث كانت تعرف باسم (الفتوة) [والفتوة صفة الفتى اشتقت منه كالرجولة للرجل، واستعيرت هذه الكلمة منذ أيام الجاهلية للشجاعة والكرم اللذان هما أكرم الصفات عند العرب، وكثرت صفات "الفتى" حتى استوجب المدح بكليتها] الفتوة لابن معمار، فكانت العرب إذا أرادت أن تمدح شيئا وصفته بالفتوة لما سبق من أن الرجل عندهم هو مصدر الجمال فكل جميل في هذا الكون ينسب إليه فيقال مثلا "شجرة فتية" إذا كانت نظرة قوية في أوج أزمنتها عطاء وأجوده إثمارا وسبق معنا أن من مدحهم للفتاة تشبيهها بالغلام وهذا كله مما يكشف لك عن نفسية القوم.

وإنما سميت "المثلية" عندهم (فتوة) لهذا المعنى مدحا لها! فقد كانوا يعدونها من كمال الرجولة ويسمون أهلها (الفتيان) تعظيما لهم! يقول الدكتور مصطفى جواد [في الربع الاول من القرن الثالث من الهجرة -أي بداية القرن العاشر الميلادي- تميزت (الفتوة) اللاهية تميزا تاما بأدائها وتقررت أحكامها ومصطلحاتها، وإستتبع ذلك أن يكون لها قضاة! ك"أبي الفاتك بن عبد الله الدليمي" الظريف الملقب (قاضي الفتيان) وكان يسكن ببغداد عند باب الكرخ ويجتمع عنده الفتيان وهو يملئ عليهم "آداب الفتيان" ^(١) ولما سأل بعضهم قاضي الفتيان عن دعوى الزناة -المقصود غير المثليين- بأن اللواط ضرب من الزنا؟ أجاب قائلا: ذلك من أراجيف الزناة!! -والإرجاف هو الخبر الكاذب- فهو يعد اللواط اشرف من الزنا فلا ينبغي أن يسوى بينهما -فكان غير المثليين في ذلك الزمان يتخرجون من عدم مثليتهم ويعتذرون عن ذلك بأعذار يحاولون بها إقناع المثليين بالتسوية بينهم في الرجولة وكان المثليين يرفضون ذلك! وهو امر لم يوجد حتى اليوم في غير الشرق الأوسط بسبب ذكورية المجتمع التي سبق بيانها- وكانت (الفتوة) في ذلك الدهر سريعة الإنتشار كما قال الجاحظ: إن الشاطر ليخلو أحدهم بالغلام الغرير فيقول له: لا يكون الغلام "فتى" -حتى يصادف فتى -أي يكون مثلي- وإلا فهو "تكش"! - والتكش مصطلح يطلقونه على غير المثليين ومعناه عندهم: ناقص الرجولة ^(٢) قال الجاحظ: فما الماء العذب البارد بأسرع في طباع العطشان من كلمته إذا كان للغلام أدنى هوى في الفتوة -الرجولة- [إنتهى مختصرا من مقدمة الدكتور على كتاب الفتوة لابن معمار، وأشبهه شيء اليوم ب(الفتيان) في نجد والحجاز هم "الدرباوية" فهم إحدى صور "الفتوة" القديمة وأمر المثلية عندهم معلوم يمكنك ان تراه حتى فنونهم الشعبية وانظر على سبيل المثال اغاني "طاهر كتلوج" التي لاقت قبولا واسعا في منطقة الحجاز حتى أصبحت معلما من معالم ثقافتها!،

والذين ينفون ذلك لا يزيدون على كونهم يضعون أصابعهم في آذانهم ويستغشون ثيابهم ويصرخون بطريقة عبثية في محاولة منهم لعدم إبصار هذه "الحقيقة" أو سماعها وهذا بحد ذاته يزيد المشكلة

(١) تذكر كتب التاريخ أن (الفتيان) كانوا من أوائل من قرر قواعد "الإنكيت" -آداب الطعام- فكانت تدرس عندهم دراسة، وكان من آدابهم انهم إذا إلتقوا يهدون لبعضهم باقات الزهور والرياحين، وكانت لهم آداب أخرى كثيرة في الصحبة وغيرها تدل على جمال ارواحهم ورفي نفوسهم الذي جعلهم يولعون بكل حسن.

وقد ذل من تقني عليه كهاب
أنما إذا ذل لهي رقاب

لقد ظل من تعوي هواه فريدة
ولكنني والحمد لله حازم

① يقول أبو غزالي الحمدي:

تعتقدا ويصنع ردة فعل معاكسة عند الطرف الآخر تظهر على صورة إنحرافات سواء في "المظهر والسلوك" أو في "خبايا النفس"، كما أن هذا الأسلوب في التعامل يضع الحواجز بين الطرفين التي تمنع كلا منهما من تقبل وجود الآخر فضلا عن الإنصات إليه وفهم ما عنده⁽²⁾، والمصيبة الأكبر حين يصبغ هذا التعامل بصبغة (دينية)！ ونحن كمسلمين ليس لدينا شك أن القرآن كلام الله وأن كل شيء فيه حق ولا ننكر شيئا من ذلك، ونحن -الحمد لله- نؤمن بالله ونعظمه وبالرسول ونحترمه، ونؤمن أن لوط عليه السلام نبي من الأنبياء أرسله رب العالمين كما أرسل غيره واهلك قومه كما اهلك غيرهم لأنهم كفروا وكذبوا الرسل، ومن يتكلم عن قصته مع قومه بجهل يتناسى كل شيء فعلوه من الكفر بالله تكذيب النبي وحربه وإيذائه ويجعلون إهلاكهم سببه المثلية!، فرب العالمين لما اهلك قوم نوح وعاد وئمود وقوم فرعون هل كانوا مثليين؟! ورغم ذلك حتى لو تركنا كل شيء عمله قوم لوط وتكلمنا عن موضوع المثلية فهناك أمور لا بد من بيانها :-

أولاً/ أن من الجهل والغباء والظلم وضع "المثليين" كلهم في مرتبة واحدة العاشق مع العاهر مع المغتصب .

ثانياً/ عند "غير المثليين" مثل ما عند "المثليين" -عشاق وعاهرين ومغتصبين- ومع ذلك لا يوجد عاقل يسوي بينهم !

ثالثاً/ لا شك أن العهر والإغتصاب جريمة إنسانية من أي شخص يفعلها سواء كان مثلي أو لا .
رابعاً/ إذا فهمنا هذه النقطة بشكل واضح فهل قوم لوط كانوا عشاق أو مغتصبين؟ لا شك أنهم كانوا مغتصبين وأرادوا الإعتداء على ضيف نبيهم وهددوا نبيهم بالقتل إذا حاول منعهم من ذلك ولهذا عذبهم ربنا مع كونهم عاشوا سنين قبلها وكانت المثلية موجودة عندهم ولم يعذبوا عليها !!
خامساً/ هل نفهم من ذلك إن المثلية حلال في دين الله؟ بالتأكيد لا يوجد عاقل في الدنيا يقول هذا الكلام ، ولكن علام هذا التضخيم للموضوع والتشويه لأهله حتى صار عند الناس أكبر من الكفر!، وحتى أصبحت كثير من العوائل المسلمة ترى أبناءها يكذبون ويسرقون بل ويسبوا الرب والدين ولا يصومون ولا يصلون فلا ينبسون ببنت شفاه بينما لو قال لهم أنه "مثلي" صار من أهل جهنم!!، وهذا يكشف لك أن مشكلتهم مع المثلية "نفسية" وليست "دينية" .

⁽²⁾ (إتفق العقلاء على أن [الحكم على الشيء فرع عن تصوره] فكل مسألة تتناولها لا بد أولاً أن يكون عندك تصور كافي عنها حتى يكون كلامك فيها مطابقاً للواقع وزلا أتيت بالعجائب، وللأسف الشديد عامة من يتكلم في أمر (المثلية) اليوم من "أطباء" و "رجال دين" و "مفكرين" في العالم العربي يجهلون حقيقتها بسبب طريقتهم الفاسدة في التعامل معها- ولذلك تراهم يعجزون عن تشخيص أسبابها فضلاً عن "علاجها" كما يزعمون!، فما هي (المثلية)؟! ولماذا يختارها من يختارها؟ نقول: (المرأة بطبيعتها عاطفية) -أي تغلب عليها العاطفة- و (الرجل بطبيعته عقلاني) وكل منهما يكمل الآخر -راجع للضرورة فيديو "خارطة المرأة" للاستاذ ابو قيس محمد رشيد على اليوتيوب-، هذا هو الشيء الطبيعي الغالب في الناس وهذا هو سر إنجذاب كلا الجنسين للآخر كما يقرر القرآن بقوله {ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة} و "رحمة"، فالمرأة تبذل العاطفة -المودة- وتبحث عن احتواها ويداريتها، والرجل يستوعب المرأة -الرحمة- ويبحث عن مودتها وعطفها؛ ولكن منشأ الإشكال أن بعض الشباب تكون [العاطفة] عنده أقوى من كونها مجرد عاطفة رجل عادي! فهو لا يشعر بالاحتياج إلى "مرأة" تملأ هذا الجانب عنده لأن عاطفته زائدة عن حده أصلاً فهو محتاج إلى بذلها لمن "يفهمه" و "يحتويه" وهذا الأمر تعجز عنه المرأة بسبب عقليتها المختلفة عن عقلية الرجل تماماً كما هو معلوم، فلا يجد هذا الشخص أمامه سوى البحث عن "شخص مثله" قادر على فهمه واستيعابه واحتوائه وتفرغ هذه العاطفة القوية التي عنده . ومن هنا سميت "المثلية" مثلية!!
والمرأة رقيقة ومن الإيضاح نديم، ومن الإيضاح أحمد، مصنفات الأدباء للاستغفار: ١٢٤/٢٠ .
ومن كان يزعم أنه يريد أن "يعالج" المثلية عند الشباب لا بد أن يفهم هذه الحقيقة أولاً والأفسيض في الخيالات البعيدة عن الواقع وبخادع نفسه بالخرافات التي إصطنعها من لا يعرف عن المثلية غير اسمها.

سادساً/ اناك "مثلي" مسلم لدي ذنوب لعل اقلها موضوع المثلية كما انه لديك ذنوب ولا فرق، ولا تكذب على نفسك وتقول ان ذنبي اكبر من ذنوبك لأن مجرد غرورك بنفسك وإعطاءها القدسية والحق في ممارسة "التسلط الديني" فقط لأنك لست مثلي ذنب أعظم بكثير من المثلية.

سابعاً/ "الإنسان" خلق ليخطئ ويصيب فليس "ملاكاً" لا يعرف إلا الصواب ولا "شيطانا" لا يعرف إلا الخطأ، ومحاولة تغيير هذه الخلقة التي وصفها الله بأنها (أحسن تقويم) وإخراج الإنسان في صورة مشوهة لا تمت إلى البشرية بصلة أمر مخالف لمراد الرب جل وعلا ولذلك جاء في الحديث [وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ لَمْ تُذْنِبُوا لَذَهَبَ اللَّهُ بِكُمْ، وَلَجَاءَ بِقَوْمٍ يُذْنِبُونَ، فَيسْتَغْفِرُونَ اللَّهَ فَيَغْفِرُ لَهُمْ] رواه مسلم.

ثامناً/ اذا فهمت ذلك استطعت ان تضع نصوص الوعيد في سياقها الصحيح، وتعلم أنه لم يرد منها عدم وقوع الخطأ مطلقاً ولا عقوبة كل من وقع فيه، وإنما اريد بها الحفاظ على المظهر الإسلامي العام في المجتمعات الإسلامية، ومن هنا جاء الامر من رسول الله للمذنب بالإستتار!! ولم يكن عليه الصلاة والسلام يعاقب كل مذنّب عنده بل إن الصحابة كانوا يأتونه يطلبون منه معاقبتهم على ذنوبهم وفواحشهم فيأبى ذلك وكان يقول [إدروا الحدود بالشبهات]، وذلك أن وقوع الخطأ من الفرد ضرورة إنسانية جبل البشر عليها وفي الحديث [كل ابن آدم خطاء] وهذا الدين شرع للبشر ولم يشرع للملائكة فالتعامل معه ينبغي ان يكون وفق هذا الأساس بمراعاة "الاحوال الإنسانية" وإلا حصل الخلل والفتنة وفساد الدين والدنيا، ولذلك جاء وفي صحيح مسلم عن الطفيل بن عمرو لما هاجر إلى رسول الله وهاجر معه رجل من قومه فمرض بوباء المدينة فجزع فأخذ مشاقص له فقطع بها براحمه فشخت يده حتى مات، فرآه الطفيل بن عمرو في منامه، فرآه وهيئته حسنة ورآه مغطياً يديه فقال له: ما صنع بك ربك؟ فقال: غفر لي بهجرتي إلى نبيه ﷺ، فقال: ما لي أراك مغطياً يديك؟ قال: قيل لي: لن نصلح منك ما أفسدت، فقصصها الطفيل على رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ: [اللهم وليديه فاغفر!] مع انه عليه الصلاة والسلام هو القائل [من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تحصى سماً فقتل نفسه فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً] ومع ذلك لم يعامل الدوسي بمطلق الوعيد بل راعى عليه الصلاة والسلام الاحوال الإنسانية ونظر إلى أهلها بنظرة محبة ورحمة وعطف لأنه يعلم انها من اصل خلقتهم التي فطروا عليها ومثل ذلك يقال في المحرق نفسي ففي الحديث [أسرف رجل على نفسه، فلما حضره الموت أوصى بنيه فقال: إذا أنا مت، فأحرقوني، ثم اسحقوني، ثم اذروني في الريح في البحر، فوالله لئن قدر عليّ ربي ليعذبني عذاباً ما عذّبه به أحداً، قال: ففعلوا ذلك به، فقال للأرض: أدّي ما أخذت، فإذا هو قائم، فقال له: ما حملك على ما صنعت؟ فقال: خشيتك يا رب أو قال: مخافتك فغفر له بذلك] متفق عليه، و "الخوارج" إنما كان منشأ الخلل عندهم انهم نظروا في نصوص الوعيد التي جاءت على اسلوب العرب من المبالغة للتخويف فاخذوها على ظاهرها ولم يراعوا الأحوال الإنسانية .

تاسعاً/ ومن فقه العلماء عبر التاريخ وعمق فهمهم للدين والإنسان والحياة انهم ذكروا في كتبهم قصص العشاق "المثليين" واشعارهم مثل ما ذكروا قصص العشاق من غيرهم، وأبصروا جمالها ودعوا لأهلها وأثّنوا عليهم إعجاباً بهم ومن رجع إلى الكتب علم ذلك، فالشرع يراعي أحوال الناس ولا يطلب منهم ان يكونوا ملائكة بل ولا يرى هذه الصورة الملائكية صحيحة ولا فاضلة كما سبق وإنما الفضل في الإنسان أن يكون كامل الإنسانية ولا يخرج عن حد إنسانيته فيتحول إلى "نسناس" ! .

والحب كما قال ابن حزم [أوله هزل وآخره جد، دقت معانته لجلالته عن أن توصف، فلا تدرك حقيقتها إلا بالمعاناة، وليس بمنكر في الديانة ولا بمحضور في الشريعة إذ القلوب بيد الله عز وجل، وقد أحب من الخلق المهددين والأئمة الراشدين كثير] طوق الحمامة: ١٣٧، قال عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود -أحد فقهاء الإسلام السبعة- :

وانظر في هذا الباب مقالة ماثعة للشيخ علي طنطاوي بعنوان [من غزل الفقهاء]، وإعلم أنه لا فرق في ذلك بين "عشق المثليين" وغيرهم إذ الحب هو الحب على أي صورة كان، فالكلام هنا عن وضع الأشياء في مواضعها: فإن "العشق" شيء ومجرد "الجنس" شيء آخر، فالحشق أمر (إنساني) مقبول عند كل صاحب فطرة سليمة والخلط بين الأمرين وجعل المثلية مجرد "شهوة جنسية" إشكال وقع فيه كلا الطرفين المثليين وغيرهم! وقد ذكر الجاحظ في كتاب "المستطرف" أن أعرابية سألت الأصبغي: كيف تعدون أنتم العشاق؟ فقال: نمسك بقرنيها ونفرك بين رجلها! فقالت: لست بعاشق أنت طالب ولد:

[وبين الدهر والدهر تُخرج الاقدار على طوفان الشهوات الذي يغرق الإنسانية "عشقا روحيا" في طباعه مثل شموخ الجبل العالي وقوته وتماسكه، تأوي إليه صفات الحب السامية يعصمها ويبقيها على ندوها، وكأنه يحترق قلبه -بنار الحب- ليسطع بالنور على القلوب المظلمة الباردة التي لا يكون الحب فيها إلا خديعة مسولة من الطبيعة بين الجنسين حين تعتمد إلها حسابها العجيب في جعل الإثنين ثلاثة -الجنس فقط من اجل التكاثر-⁽³⁾، وكل الصفات السامية متى نزلت إلى الدهماء والاوشاب وهذا الهمج الهامج في إنسانية الحياة نحلوها أسماء من طبعهم لا من طبعها: فإسم "الفضيلة" عندهم غفلة، و "السمو" كبرياء، و "الصبر" بلادة، و "الانفة" حماقة، و "العفة" خيبة، و "الحب" اسمه (الفسق)!!]

(٣) الحديث عن "المسائل العاطفية" ينبغي أن يكون حديثاً [روحياً] -وهو ما نعينه حين نطلق لفظ الإنسانية- وهذا الأمر يوجد في ثلاث مجالات فقط: الشعر، والأدب، والفن؛ أما حمل المسائل الباطنية إلى قاعات المسامح، وسرقتها بمطاريق القضاة والحقوقيين فهذه جريمة في حقها تجردها من "إنسانيتها" وتميت جمالها في القلوب للتحويل إلى مجرد مسألة قانونية لا علاقة للمشاعر الإنسانية بها، وكذلك من الإجرام أن توضع هذه المسائل العاطفية على لوح الشرح فينظر إليها بنظرة [طبية] ويصبح الحب مجرد "كيمياء حيوية" وتوضع لأهل التقسيمات "النفسية" و "الشرحية" كما هو منتشر بين الناس اليوم، وليعلم أن فتنة الناس ب[الطب] اليوم كفتنة السابقين ب[السحر] حيث مزجوه بمختلف مجالات الحياة وجعلوه التفسير المنطقي لكل ما حولهم؛ وأما "رجال الدين" المعاصرين وعبثهم بالمسائل العاطفية فإنما منشأ مزجهم بين الفلسفة الهندية والفلسفة الأفلاطونية -شعروا بذلك أو لم يشعروا- التي تريد أن تلغي بشرية الإنسان وتضعه في صورة ملائكية خيالية لا وجود لها في دنيا الناس وهي صورة قبيحة في الشرع غير ممدحة -خلافًا لما يظنه أكثر الناس اليوم- وليست من "الكمال البشري" في شيء، وم هنا جاء في الحديث [والذي نفسي بيده لو لم تذبذبوا لذهب الله بكم وجاء بقوم يذبون فيستغفرون الله تعالى فيغفر لهم]!

الممسوحة ضوئيا بـ CamScanner

ينتقل إلى غيرها من الوسائل للتعبير عن حبه دون أن يتغير عنده شيء من المشاعر لان الجنس عنده وسيلة لا غاية، وتجريم كل هذه الوسائل على كل حال هو الجرم الحقيقي في حق الإنسانية وقد جاء أن رجلاً أصاب قبله من محبوبته فلما صلى الظهر سال عنها رسول الله فأجابته بان صلاته كفارة له بل وقال مثل ذلك لرجل زنا بمحبوبته والاحاديث في ذلك رواها البخاري ومسلم، فليس من الدين تحميل الامور فوق طاقتها وعدم مراعاة الأحوال الإنسانية خاصة في باب "العشق"، ومن العجب أن نراعي بعض الأبواب الإنسانية ك"الغضب" و"المرض" ونحوها مع كون "العشق" في اكبر منها وأعذر والنصوص الدالة على ذلك كثيرة ليس هذا محلها، والناس في الغالب يسهل عليهم تقبل هذه الفكرة - مراعاة احوال العاشقين وإعذارهم والتعاطف معها- مع "غير المثليين" ولكن يصعب عليهم تقبلها مع "المثليين" وهذا تفريق عجيب لا أساس له! إذ كلا الامرين محظور عندهم فلم تسامحوا مع غير المثليين وحدهم؟!!

والحقيقة يجب ان نعترف أن "الدعارة" بإسم المثلية و "الأمراض النفسية" عند العديد من المثليين - والتي سببها في الغالب ضغوطات المجتمع ساهمت في تشويه صورة المثليين وإستعداد الناس عليهم، ولو قدم المثليون في الشرق الاوسط صورة حقيقية للعشق لربما اختلف الحال .. فالخطأ إشتراك فيه جميع الأطراف .

وكذلك مزج المثلية بعبادة الدين من قبل بعض المثليين -فضلاً عن كونه غش وتدليس- زاد من نفرة المجتمع العربي المتدين بطبعه، وينبغي أن يعلم انه ليس من الإنصاف لوم الناس على مالا سلطة لهم فيه "التشريعات السماوية" وكل إنسان له الحق أن يؤمن بما أراد وإنما تخاطب قلوب الناس ونفوسهم فيما يملكون أمره من المشاعر والعواطف دون حاجة إلى التلاعب وخلط الأوراق وتميرير المشاريع الشخصية بإسم (المثلية)!، فالمثلية مسألة عاطفية بحتة لا علاقة لها بالإساءة للاديان وعداوتها هذه هي الحقيقة التي غابت للأسف عن كثير من المثليين انفسهم فضلاً عن غيرهم.

والشعوب كلها يمكن ان تتصور الفصل بين الأمرين بسهولة إذا لفت نظرها إلى قصص العشاق في تراثها!، ففي تراث كل امة يوجد عاشقين مروا بتجارب كانت محظورة في ثقافات وأديان المجتمعات في زمانهم ومع ذلك نجد أن الناس كلهم يتعاطفون معها إنسانياً بغض النظر عن خلفياتهم الدينية والثقافية وينظرون إلى اهلها نظرة "الأبطال" المحاربين من أجل حبهم، فعند العرب "قيس" و "ليلى" وفي أوروبا "روميو" و "جوليت" وفي الهند "هير" و "رانجا" وهكذا في كل امة، وقد الف الحافظ مغلطاي ت ٧٦٢هـ- ١٣٦١م وهو احد علماء الحديث المشهورين كتاباً بعنوان [الواضح المبين في ذكر من إستشهد من المحبين] عد فيه ١٥٢ شخصاً قتلهم حبهم وذكر من بينهم "فتيان" -عشاق مثليين- ولم يفرق بين انواع العاشقين!⁽⁴⁾ ، وكلامنا السابق كله يصب في هذا الباب لعلاج ما أصاب الفطر من تشويه وإرجاعها إلى أصلها في النظر إلى العشق نظرة إنسانية -روحية- مجردة تضعه في أرقى جماليات الحياة وتعدّه أظهر شعور فيها حتى ولو جاء بصورة خارجة عن المؤلف -كعشق المثليين- [والحب الروحي الصحيح إنما هو كالطفولة لا تعرف وجه الفتى إلا شبيهاً بوجه الفتاة فليس فيه تذكير ولا

(4) حين ننظر في تاريخ الادب العربي نجد أن العرب قد وصلوا إلى أرقى درجة في فهم المثلية، فالثقافة العربية تنظر للحب بجميعة صورته على أنه أرقى الغرائز الإنسانية سواء كان بين المثليين أو غيرهم، ومن هنا فإن هذا التقسيم غير موجود عندهم أصلاً فحين يتكلمون في باب "العشق" تراهم يمزجون بين الامرين فيوردون اخبار هؤلاء وهؤلاء في سياق واحد، وتجد للشاعر الواحد أبياتاً في غزل النساء وأخرى في غزل الغلمان وهكذا لأن الحب عندهم شيء واحد -love is love-؛ ولذلك أنا أرى انه من المبالغة جعل "المثليين" طائفة متميزة عن باقي البشر لها مناسباتها وأعيادها الخاصة وكأنها امة وحدها.

وقد روى الإمام ابن الجوزي ت ٥٩٧هـ - ١٢٠٠م في ذم الهوى عن أبي مسلمة المنقري قوله [كان عندنا بالبصرة نخلة - وذكر من حسننها وطيب رطبها - ففسدت حتى شيصت - لم تعد تقبل اللقح لينضج ثمرها - فدعا صاحبها شيخا قديما يعرف النخل فنظر إليها وإلى ما حولها من النخل فقال: هذه عاشقة لهذا الفحل الذي بالقرب منها!، فلقحت منه فعادت إلى أحسن ما كانت] وعن أبي احمد بن محمد الغنوي قال [خرجت إلى الكوفة فجاءني ظرفاءها فقالوا: ها هنا فتیان تحابا وقد إعتل -أي مرض- أحدهما فنريد أن نعوذه، فقلت: خذوني تعودوا العليل واعدوا الصحيح!، فمضينا فوجدنا فتى ملقى على سرير وفتى منكباً عليه يذب عنه وينظر في وجهه فلما رأنا فرج لنا عن صاحبه، فجلس أصحابي حوله وجلست بإزاء الصحيح فكان العليل إذا قال: أوه من فخذى! قال الصحيح: أوه من فخذى!، وإذا قال: أوه من يدي! قال الصحيح: أوه من يدي!، إلى ان قالوا: قد قضى -أي مات- رحمه الله! فشد أصحابي (٥). [لحي العليل -أي كفنوه- وشددت لحي الصحيح فما برحنا حتى دفناهما رحمهما الله

.... وللحديث بقية

تنبيه ..

إشتملت هذه الرسالة على حقائق "إنسانية" لا يخالف فيها إلا أهل الجفاء الذين نفروا عن فطرتهم حتى صاروا مسوخا بشرية (نسانيس) كما تقول العرب و"النسناس" عندهم دابة كانت بأرض اليمن يزعمون انها على صورة البشر غير أنها بيد ورجل وعين واحدة تتكلم كما يتكلم الإنس وليست منهم فصار يضرب بها المثل على "نقص الإنسانية" وأنظر خبرها في معجم البلدان ٥/٣٥٨.

(٥) ومثل هذا لا يستبعد وقوعه فإن للترايبط الروحي أثر أكبر من التأثير الجسدي، وحديثنا -في عهد النازية- قام الالمان بإجراء تجارب على الأطفال التوائم خرجت بنتائج مشابهة، وأظهر من ذلك الترابط الروحي الذي نراه بين كل أم وأولادها حيث تشعر بهم على تباعد المسافات وتعرف مرضهم من صحتهم وحزنهم وفرحهم حتى مع إنقطاع التواصل -إلا اتصال الأرواح- كما جربناه وجربه غيرنا.